



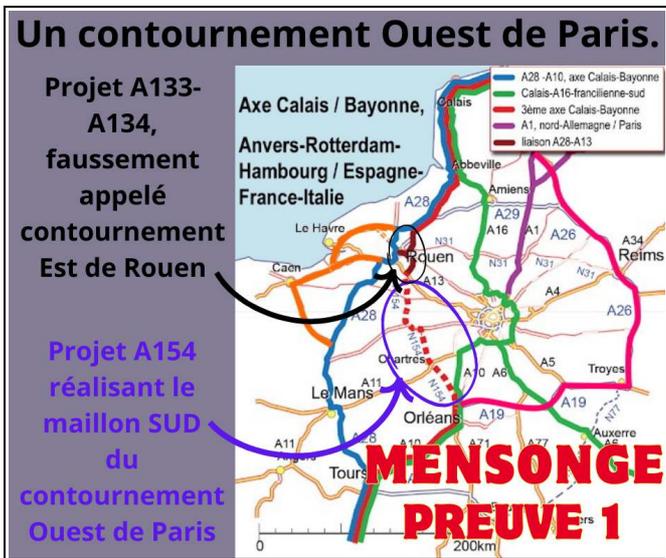
Communiqué de Presse A133 – A134 :

Le mépris des représentants des acteurs économiques de Rouen pour la vérité et les citoyens.

Rouen le 31 mars 2024.

Suite à notre conférence de presse du mercredi 27 mars, nous avons pu lire les réactions de quelques représentants du monde économique rouennais du MEDEF, de la CCI et de divers syndicats patronaux. Nous souhaitons souligner le fossé qui se creuse entre nos différentes visions du territoire et faire émerger le vide argumentatif basé sur des croyances, bien loin des réalités quotidiennes.

« Rouen serait donc la seule ville à ne pas avoir de contournement routier » : comme toujours les représentants du monde économique oublient de préciser que ce supposé contournement comporte un péage, et ainsi perpétuent le mensonge manipulateur faisant croire aux habitants que ces infrastructures de transports seraient utiles à notre territoire... La volonté de l'État de réaliser l'A154 prouve que **le vrai sujet est un grand contournement Ouest de Paris**. Depuis longtemps l'argument principal des pros A133-A134 est que les camions qui réalisent le trajet Copenhague-Lisbonne passent à Rouen en pleine ville, c'est la deuxième partie du mensonge. Ceci est faux : sur cet itinéraire les camions passent par Paris.



Dans le texte des acteurs économiques, on peut lire : « *Il représente un levier crucial pour renforcer la compétitivité et l'attractivité économique de notre territoire.* ». Là aussi nous affirmons que cette assertion est totalement infondée, et nous nous appuyons sur les études économiques qui analysent la mise en concurrence avec la zone portuaire d'Anvers-Rotterdam sur le marché de l'arrière-pays européen, c'est à dire comment les marchandises importées en Europe qui arrivent par bateau par la façade maritime Ouest vont être distribuées sur le marché Européen. Or, dans cette bataille économique qui nous semble être une erreur structurelle, car nous croyons aux chaînes courtes, force est de constater que de nombreux entrepreneurs libéraux admettent que Anvers et Rotterdam sont déjà en train de décarboner la logistique, en en faisant un argument de compétitivité économique et d'attractivité pour capter des marchés de transports. Nous, en Normandie, avec notre projet d'autoroute comme seule infrastructure de transport, nous sommes complètement à coté des enjeux du XXI^{ème} siècle ! C'est d'ailleurs ce qu'expliquait Rob Hopkins à travers cette comparaison dans une vidéo de soutien à notre opposition¹ : construire ces autoroutes: " *C'est une idée du XX^{ème} siècle, tout à fait dépassée.... dé létère... C'est comme si on envisageait la construction d'une usine de cassettes vidéo*".

Parmi les affirmations des pro autoroutes celle-ci nous irrite beaucoup car c'est une contre vérité démontrable scientifiquement : « *En réduisant significativement le trafic en*

¹<https://www.youtube.com/watch?v=tnn95MKCBjA>

centre-ville, il contribuera à améliorer la qualité de l'air ». Nous rappelons que la diminution maximale de trafic, si on construit l'A133-A134, est de 7000 véhicules par jour² pour 1 milliard d'euros (coût 2015), alors que nous proposons un plan d'action visant 15% de report modal, pour 456 millions d'euros sur les déplacements de moins de 5km réalisés en voiture, ce qui permettrait de supprimer 78 000 véhicules par jours à Rouen. Soit 10 fois plus ! Enfin, sur la pollution atmosphérique, ce n'est pas une réduction de pollution mais **un accroissement de tous les polluants de 4 à 14 % sur l'aire de l'infrastructure et un déplacement des zones polluées sur les communes de Saint Étienne du Rouvray et de Oissel où les PM 10 notamment atteindraient une concentration annuelle de 47 µ/m³, au-delà de la valeur limite de protection de la santé humaine (pour rappel, l'objectif OMS est maintenant 15 µ/m³ en moyenne annuelle)³. Sur cette zone géographique en moyenne les polluants seraient en augmentation de plus 45%...**

Il est aussi assez symptomatique de voir que les **50 000 tonnes annuelles d'émissions de Gaz à Effet de Serre sont totalement passées sous silence, certainement un oubli car ne nous ne pouvons croire que les responsables économiques soient « climato-sceptiques »...** Belle mentalité que de mentir, de « déplacer » la pollution sur d'autres secteurs de la métropole et de faire porter sur les générations futures les solutions au réchauffement climatique... C'est pourquoi nous proposons **des solutions dites de report modal** qui permettent de réduire les polluants atmosphériques, les émissions de GES et de fournir des alternatives de mobilités à nos concitoyens moins coûteuses pour les budgets familiaux.

Dans cette communication des responsables économiques on peut aussi lire cet argument : *« un appel solennel à ne pas nous abandonner face à cette urgence vitale [le développement économique]»* Nous sommes tout de même très étonnés de la mise en perspective « vitale » pour l'économie locale de la construction de l'A133-A134, tenter de faire croire que la « survie économique » de notre territoire tient dans la construction de

² Source préfecture voir le résumé à cette adresse : <http://www.effetdeserretoimeme.fr/les-informations-sur-la-lutte-contre-la133-a134/>

³pièce J Avis de l'Autorité Environnementale, annexes ; dossier d'enquête publique : <https://www.liaisona28a13.com/le-dossier-denquete-publique/>

l'autoroute nous inquiète en ce qu'il démontre la faiblesse des ambitions du milieu économique face aux défis du XXI^{ème} siècle. **Un peu d'innovation et d'adaptation aux enjeux du futur seraient les bienvenues pour ces responsables économiques sous peine de finir fossilisés dans le XX^{ème} siècle....**

Enfin Vincent Laudat, nouveau Président des CCI de Normandie, qui a toujours refusé de débattre avec nous⁴, affirme dans un post sur les réseaux sociaux sa volonté de défendre : *«des investissements pour ceux qui font et créent la richesse de la Normandie »*. C'est assez incroyable d'oublier complètement l'ensemble des salariés qui eux aussi font la richesse de nos territoires par leur travail et qui pour une partie sont plongés dans la précarité en matière de mobilité⁵ par l'usage de leur voiture, conséquence d'une faiblesse structurelle de modes de transports alternatifs à la voiture individuelle... A titre plus anecdotique, nous espérons que Mr Laudat n'agit pas pour des intérêts privés puisque une de ces entreprise se situe dans l'Eure à 5 kilomètres d'un futur échangeur des autoroutes A133-A134 ?

Nous demandons des investissements publics pour toutes les classes sociales, qui soient dirigés vers le ferroviaire, les transports en commun, l'accompagnement de nos concitoyens pour qu'ils réduisent leur facture énergétique liées aux mobilités, qu'ils réduisent leurs émissions de GES... **Bref des investissements publics pour tous et pas que pour une présumée élite économique...**

Nous restons mobilisés et déterminés à stopper ce projet funeste pour le territoire au XXI^e siècle et à promouvoir ses alternatives.

Contacts presse :

Guillaume Grima (association Effet de Serre Toi-Même)

06 72 00 33 09

Lydie Rousseau (association Non A L'Autoroute)

06 89 84 32 07

Laetitia Sanchez (Maire de Saint Pierre du Vauvray, Conseillère régionale EELV,) 06 15 52 08 25,

Christine Poupin (Coalition Climat Rouen)

06 84 08 45 66

Arnaud Levitre (Maire PCF d'Alizay) 06 77 52 94 48

Enora Chopard (Alternatiba-Rouen) 07 83 62 57 03

⁴Paris Normandie voulait organiser un débat entre M. Laudat, ou le MEDEF et nous, ils ont toujours refusé ce moment démocratique alors que nous avons donné notre accord.

⁵<https://www.iddri.org/fr/publications-et-evenements/propositions/la-mobilite-lautre-vulnerabilite-energetique>